



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลโนนขาว สำนักปลัด โทร. ๐ ๔๖๖๖ ๖๔๗๔

ที่ บร ๘๙๑๐๙/๙๙ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโนนขาว

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลที่ต้องการให้หน่วยงานรัฐยกระดับการดำเนินงานให้ไปร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ได้มีการประเมินด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กรเกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based) ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญ และพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้มีการปรับปรุงคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนต่อไป

คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ประชุมหารือเพื่อสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อนำมาใช้ผลดำเนินงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอันอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จากการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานส่วนตำบล และพนักงานจ้าง โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางนันนา ไวยยวัฒน์)
นักจัดการงานทั่วไป

ความเห็นของหัวหน้าสำนักปลัด

(ลงชื่อ)

(นางสาวประนอม มีกาภยลักษณ์)
หัวหน้าสำนักปลัด

/ความเห็นของปลัดอธบ. ...

ความเห็นของปลัดอปท.

— ผู้ว่าราชการ —

(ลงชื่อ) ศ.ดร. พ.ศ. ๒๕๖๔
(สัญลักษณ์ สายแวง)

ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลโนนขาง

ความเห็นของนายก

— ผู้ว่า —
(ลงชื่อ)
(นายพิพัฒน์ วงศ์ทองเจริญ)

นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลโนนขาง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

๑. ความเป็นมา

ด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลใน环境卫生 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐประจ้าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาสถานศักดิ์ของเจตนาความมั่นของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย(ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๔๙ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ พระราชบัญญัติการว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๕๖ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๑) กำหนดให้ปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกในการรักศักดิ์ศรีความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมถึงค่าสั่งคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ที่ ๖๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เนื่องมาตราการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้มีค่าสั่งให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐดำเนินมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการของหน่วยงานของรัฐ โดยบุกเบิกการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบเฝ้าระวังเพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ ตามนโยบายคณะกรรมการรัฐมนตรี

๒. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยไม่มีต่อกฎหมายและหลักจริยธรรม โดยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้อำนาจในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความชอบธรรม ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมประกอบกับทำให้ผลประโยชน์ของหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และสังคมต้องสูญเสียไป โดยอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม ฯลฯ อย่างไรก็ตามที่มาถูกกล่าวหาว่าร้องเรียนหรือถูกกลงโทษ ดังนั้น เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความทึดแต้ยังกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม จึงเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบระดับบุนเดส และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ลักษณะของที่ดินหรือทรัพย์สินที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ส่งผลกระทบต่อส่วนรวม ซึ่งอาจกระทำโดยรัฐตัวหรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ที่ตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น หมายความรวมถึงผลประโยชน์อื่นๆที่ไม่ใช่ตัวเงินหรือทรัพย์สินทั้งหมด อาทิ การแห่ดึงห้

พรรคพากให้ดำเนินการตามที่ได้กำหนดไว้ในหน่วยงานหรือตัดสินใจให้ถูกต้องเข้ามามีส่วนร่วมในประโยชน์สาธารณะโดย
มีข้อบกพร่อง ส่งผลเสียต่อส่วนรวม

การวิเคราะห์ความเสี่ยงกับผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง
ที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดเหตุ โอกาส ที่จะทำให้เกิดความ
เสี่ยงจาก การปฏิบัติงานที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับ
ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเดียวเนื่องจากเมืองไอยช์ด้วยกับการทุจริต กล่าวคือ มีสถานการณ์
หรือสภาวะการณ์ที่ดักจ้องผลประโยชน์มากเท่าใดก็ยิ่งมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

๓. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิด¹
ผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาส และผลกระทบของความเสี่ยง ดำเนินการวิเคราะห์ และ²
จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงด้านผลประโยชน์
ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และ³
ระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเพียงพอที่ไม่สามารถระบุตัวเลขหรือ⁴
จำนวนเงินที่ชัดเจนได้

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พนักงานมีความเสี่ยงหรือโอกาสที่จะเกิดการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่
จำเป็นต้องดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง ตามมาตรการป้องกัน ดังนี้

ลำดับ	ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ	การบริหารจัดการ
๑	มาตรการใช้รถราชการ การใช้รถที่ไม่เกี่ยวกับ ราชการ ๑. ดูร่างส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ ๒. ออกเอกสารเส้นทางหลัง ประชุมเสร็จ	- มีการจัดประชุม ¹ เจ้าหน้าที่รับทราบและ ² ถือปฏิบัติโดยทั่วถ้วน ³ - จัดทำคู่มือการใช้รถ ราชการเพื่อป้องกัน ⁴ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานที่อาจเกิด ⁵ ผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดทำคู่มือการใช้รถ ราชการเพื่อป้องกัน ¹ ความเสี่ยงเกี่ยวกับ ² การปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ทับ ³ ซ้อน
๒	มาตรการจัดทำโครงการ และการฝึกอบรม ศึกษาดู งาน ประชุม และสัมมนา ๑. มาตรการจัดทำโครงการ และการฝึกอบรมศึกษาดู งาน ประชุมและสัมมนา	- มีการจัดประชุม ¹ เจ้าหน้าที่รับทราบและ ² ถือปฏิบัติโดยทั่วถ้วน ³ - จัดทำคู่มือเบิกค่าใช้จ่าย ⁴ ราชการ ฝึกอบรมเพื่อ ⁵ ป้องกันความเสี่ยง ⁶ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ ⁷ อาจเกิดผลประโยชน์ทับ ⁸ ซ้อน	จัดทำคู่มือเบิก ¹ ค่าใช้จ่ายราชการ ² ฝึกอบรมเพื่อป้องกัน ³ ความเสี่ยงเกี่ยวกับ ⁴ การปฏิบัติงานที่อาจ เกิดผลประโยชน์ทับ ⁵ ซ้อน

ลำดับ	ความเสี่ยง	แนวทางการจัดการ	การบริหารจัดการ
๓	มาตรการจัดหายาเสื่อม	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดประชุมเจ้าหน้าที่ให้รับทราบและถือปฏิบัติโดยทั่วถ้น - จัดทำคู่มือแนวทางการจัดพัสดุ เนื้อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน - เปิดโอกาสให้ประชาชนบุคลากรภายนอกได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลในขาวง 	<ul style="list-style-type: none"> - เปิดโอกาสให้เป็นคณะกรรมการตรวจรับงวดการจัดซื้อจัดจ้างโครงการที่ดำเนินการ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงดังนี้

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ห้อง ๓ ข้อนี้ อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อบุคคล ข้าราชการ พนักงานตำแหน่งนักการเมืองที่มีการเอื้อประโยชน์ต่อพวากพ้อง ซึ่งอาจเป็นความเสี่ยงที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานของหน่วยงานวัตร ที่เป็นการลดความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน จึงควรมีแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน แนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ปรับปรุงนโยบายและมาตรการให้รัดกุม ชัดเจน
๒. ค่อยสังเกตเพื่อประเมินพฤติกรรมความเสี่ยงต่อการเกิดประโยชน์ทับซ้อนอย่างเป็นระบบ
๓. ลดโอกาสการเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิธีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนงาน
๔. ควรมีการทดสอบเรื่องความซื่อตรงของข้าราชการ บุคลากรในหน่วยงานเป็นครั้งคราว